**Lista de verificación de PRISMA 2020**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sección y tópico | Ítem # | Ítem de la lista de verificación | Lugar de reporte del ítem (pág.) |
| **TÍTULO** | | |  |
| Título | 1 | Identifique el reporte como una revisión sistemática. |  |
| **RESUMEN** | | |  |
| Resumen | 2 | Consulte la lista de verificación de PRISMA 2020 para resúmenes. |  |
| **INTRODUCCIÓN** | | |  |
| Fundamento | 3 | Describa el fundamento de la revisión en el contexto del conocimiento existente. |  |
| Objetivos | 4 | Proporcione una declaración explícita de los objetivos o preguntas que aborda la revisión. |  |
| **MÉTODOS** | | |  |
| Criterio de elegibilidad | 5 | Especifique los criterios de inclusión y exclusión para la revisión y cómo se agruparon los estudios para la síntesis. |  |
| Fuentes de información | 6 | Especifique todas las bases de datos, registros, sitios web, organizaciones, listas de referencias y otras fuentes buscadas o consultadas para identificar los estudios.  Especifique la fecha de la última búsqueda o consulta de cada fuente. |  |
| Estrategia de búsqueda | 7 | Presente las estrategias de búsqueda completas para todas las bases de datos, registros y sitios web, incluidos los filtros y límites utilizados. |  |
| Proceso de selección | 8 | Especifique los métodos utilizados para decidir si un estudio cumplió con los criterios de inclusión de la revisión, incluyendo el número de revisores que examinaron cada registro y reporte recuperado, si trabajaron de forma independiente y, si corresponde, detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso. |  |
| Proceso de recolección de datos | 9 | Especifique los métodos utilizados para recolectar los datos de los reportes, incluyendo cuántos revisores recolectaron los datos de cada reporte, si trabajaron independientemente, cualquier proceso utilizado para obtener o confirmar los datos de los investigadores de los estudios y, si corresponde, detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso. |  |
| Ítems de datos | 10a | Enumere y defina todos los resultados para los que se buscaron datos. Especifique si todos los resultados eran compatibles con cada dominio de resultados en donde se buscó cada estudio (p. ej. para todas las medidas, puntos temporales, análisis) y, en caso contrario, los métodos utilizados para decidir qué resultados recopila. |  |
| 10b | Enumere y defina todas las demás variables para las que se buscaron datos (p. ej. características de los participantes y de la intervención, fuentes de financiación). Describa cualquier suposición hecha sobre cualquier información faltante o poco clara. |  |
| Evaluación del riesgo de sesgo de los estudios | 11 | Especifique los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo en los estudios incluidos, incluyendo los detalles de las herramientas utilizadas, cuántos revisores evaluaron cada estudio, si trabajaron de forma independiente y, si corresponde, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso. |  |
| Medidas de efecto | 12 | Especifique para cada resultado la/s medida/s de efecto utilizadas en la síntesis o presentación de los resultados (p. ej. razón de riesgo, diferencia de medias). |  |
| Métodos de síntesis | 13a | Describa los procesos utilizados para decidir qué estudios eran elegibles para cada síntesis (p. ej. tabulando de las características de la intervención del estudio y comparación con los grupos planeados para cada síntesis [ítem # 5]). |  |
| 13b | Describa los métodos necesarios para preparar los datos para su presentación o síntesis, como el manejo de estadísticas sumarias faltantes o conversiones de datos. |  |
| 13c | Describa cualquier método utilizado para tabular o mostrar visualmente los resultados de estudios individuales y de la síntesis. |  |
| 13d | Describa cualquier método utilizado para sintetizar los resultados y proporcione una justificación para las opciones. Si se realizó un meta-análisis, describa el/los modelo/s, el/los método/s para identificar la presencia y el grado de heterogeneidad estadística, y los paquetes de software utilizados. |  |
| 13e | Describa cualquier método utilizado para explorar las posibles causas de heterogeneidad entre los resultados del estudio (p. ej. análisis de subgrupos, metarregresión). |  |
| 13f | Describa cualquier análisis de sensibilidad realizado para evaluar la robustez de los resultados sintetizados. |  |
| Evaluación del sesgo de reporte | 14 | Describa cualquier método utilizado para evaluar el riesgo de sesgo debido a resultados faltantes en una síntesis (que surgen de sesgos de reporte). |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Sección y tópico | | Ítem # | | Ítem de la lista de verificación | | Lugar de reporte del ítem (pág.) |
| Evaluación de certeza | | 15 | | Describa cualquier método utilizado para evaluar la certeza (o confianza) en el conjunto de pruebas de un resultado. | |  | |
| **RESULTADOS** | | | | | |  | |
| Selección de estudios | | 16a | | Describa los resultados del proceso de búsqueda y selección, desde el número de registros identificados en la búsqueda hasta el número de estudios incluidos en la revisión, idealmente utilizando un diagrama de flujo. | |  | |
| 16b | | Cite estudios que parecen cumplir con los criterios de inclusión, pero que fueron excluidos, y explique por qué fueron excluidos. | |  | |
| Características del estudio | | 17 | | Cite cada estudio incluido y presente sus características. | |  | |
| Riesgo de sesgo en los estudios | | 18 | | Presente las evaluaciones del riesgo de sesgo para cada estudio incluido. | |  | |
| Resultados de los estudios individuales | | 19 | | Para todos los desenlaces, presente, para cada estudio: (a) estadísticas resumidas para cada grupo (cuando corresponda) y (b) una estimación del efecto y su precisión (p. ej. intervalo de confianza/credibilidad), idealmente utilizando tablas o gráficos estructurados. | |  | |
| Resultados de la síntesis | | 20a | | Para cada síntesis, resuma brevemente las características y el riesgo de sesgo entre los estudios contribuyentes de la síntesis. | |  | |
| 20b | | Presente los resultados de todas las síntesis estadísticas realizadas. Si se realizó un meta-análisis, presente para cada uno la estimación de resumen y su precisión (p. ej. intervalo de confianza/credibilidad) y medidas de heterogeneidad estadística. Si compara grupos, describa la dirección del efecto. | |  | |
| 20c | | Presente los resultados de todas las investigaciones de las posibles causas de heterogeneidad entre los resultados de los estudios. | |  | |
| 20d | | Presente los resultados de todos los análisis de sensibilidad realizados para evaluar la robustez de los resultados sintetizados. | |  | |
| Sesgos de reporte | | 21 | | Presente las evaluaciones del riesgo de sesgo debido a resultados faltantes (que surgen de sesgos de reporte) para cada síntesis evaluada. | |  | |
| Certeza de la evidencia | | 22 | | Presente las evaluaciones de certeza (o confianza) en el cuerpo de evidencia para cada desenlace evaluado. | |  | |
| **DISCUSIÓN** | | | | | |  | |
| Discusión | | 23a | | Proporcione una interpretación general de los resultados en el contexto de otra evidencia. | |  | |
| 23b | | Discuta las limitaciones de la evidencia incluida en la revisión. | |  | |
| 23c | | Analice las limitaciones de los procesos de revisión utilizados. | |  | |
| 23d | | Discuta las implicancias de los resultados para la práctica, políticas e investigaciones futuras. | |  | |
| **OTRA INFORMACIÓN** | | | | | |  | |
| Registro y protocolo | | 24a | | Proporcione información del registro de la revisión, incluyendo el nombre del registro y el número de registro, o indique que la revisión no se registró. | |  | |
| 24b | | Indique dónde se puede acceder al protocolo de revisión o indique que no se preparó un protocolo. | |  | |
| 24c | | Describa y explique cualquier enmienda a la información proporcionada en el registro o en el protocolo. | |  | |
| Apoyo | | 25 | | Describa las fuentes de apoyo financiero o no financiero para la revisión y el papel de los financiadores o patrocinadores en la revisión. | |  | |
| Conflicto de intereses | | 26 | | Declare cualquier conflicto de interés de los revisores. | |  | |
| Disponibilidad de datos, códigos analíticos y otros materiales | | 27 | | Informe cuáles de los siguientes materiales están disponibles públicamente y dónde encontrarlos: modelos de formularios de recolección de datos, datos extraídos de los estudios incluidos, datos utilizados para todos los análisis, códigos analíticos y cualquier otro material utilizado en la revisión. | |  | |
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